

國立大湖高級農工職業學校

National Da-Hu Agricultural & Industrial Vocational High School

109 學年度第 2 學期 臨時校務會議紀錄

(註：會議名稱修正為教師說明會)



中華民國 110 年 3 月 17 日

國立大湖高級農工職業學校

109 學年度第 2 學期臨時校務會議(教師說明會)紀錄

時間：中華民國 110 年 3 月 17 日 (星期三) 下午 4 時 00 分

地點：本校蠶絲教育館三樓會議室

主席：沈校長和成

紀錄：黃美華

壹、主席致詞：

一、在會議開始前，我先提出開學至今在巡堂時發現的狀況，提供各位師長參考並提醒改進及注意的地方：

(一)在上課期間，偶有學生經任課教師同意後上洗手間，但有主管在巡堂時發現而造成誤解，所以任課教師如果同意學生外出，亦應隨時追蹤學生動向，不要讓學生在教室外逗留太久；上實習課程時亦同，避免學生藉故離開實習場域而逗留他處。

(二)近來有學生家長反應教師在上課時無法管控部分學生的脫序行為，讓其他學生上課時受到干擾，基於學生的受教權益，提醒任課教師在必要的情形下應有管理措施，以維護學生的權益，在處理過程中如有需要行政單位協助的，也可以提出來共同解決問題。

二、今天的會議(議題)只是臨時校務會議(說明會)，以後還會有正式的校務會議來討論這個議題，在開會前也聽到很多聲音在表達對這個提案的關切，所以今天召開會議來說明，除了今天的教師說明會，也會召開家長說明會及學生說明會，然後才會提到正式的校務會議討論決議，在這段期間大家可以好好思考如何修正或變革。今天因為這個議案大家有疑義或其他問題，都可以提出來，這是好事，也期許大家要正向思考，接下來正式討論及說明這個提案。

貳、家長會長致詞：(略)

參、提案討論

案由一：修正「國立大湖高級農工職業學校學生在校作息時間規劃補充規定」(草案)，如附錄 1，提請討論。(提案單位：學務處)

說明：

一、因應本學期第八節輔導課暫停實施，本校作息時間調整情形說明如下：

(一)上午第一節上課時間調整至 08：10 時，調整後於週二有較充裕的

時間實施升旗、頒獎及工作報告等事宜。

- (二)為使學生有充足的午休時間，故將午休時間修正為 12:30~13:00，共 30 分鐘(原規定為 20 分鐘)。
- (三)為維護學校環境打掃工作，故將原第七節下課後打掃時間 20 分鐘，修正為第六節下課後實施 30 分鐘(15:00~15:30)打掃工作，以利垃圾分類及環境工作順利進行，第七節上課前 3 分鐘(15:27)會有預備鐘聲提醒準備上課。
- (四)另依教育部規定每週學生集會宣達時間至多二天，本校已規劃每星期二實施升旗及星期五集合放學，爰此，依規定修正放學時間。
- (五)調整後每節上課時間除第七節外，均為每整點的 10 分上課及整點時間下課，每節次時間表如下表：

節次	上、下課時間	備註
第一節	08:10~09:00	
第二節	09:10~10:00	
第三節	10:10~11:00	
第四節	11:10~12:00	
午餐	12:00~12:30	
午休	12:30~13:00	
第五節	13:10~14:00	
第六節	14:10~15:00	
打掃	15:00~15:30	(15:27 第七節上課預備鐘)
第七節	15:30~16:20	
放學	16:20~	

二、檢附「國立大湖高級農工職業學校學生在校作息時間規劃補充規定」

修正草案，增列附表二及部分條文及文字修正，如附錄 1。

擬 辦：通過後陳校長核定公告並自 110 年 4 月 1 日起實施。

討論過程簡要紀錄如下：

《學務處說明》

- 1、本學期因為第 8 節輔導課經教務處的調查結果，因為 2,3 年級人數不足，於是在 2 月 2 日擴大行政會報時，校長裁示要求教官室針對上輔導課與不上輔導課的學生調查統計分析交通車分兩個時段集中發車的可能性(不上輔導課的，4 點發車；上輔導課的學生，5 點發車)，惟經調查研議結果困難度很高，不可行。

- 2、 於是開學後教務處再次針對 2,3 年級做輔導課意願調查，人數還是不足，決議並公告本學期不開第 8 節輔導課。
- 3、 也因為沒有第 8 節輔導課，導至第 7 節後的打掃時間，部分學生會提早離開學校，於是部分老師希望微調打掃時間，爰此業務單位依據老師的教學需求、學生的管理及家長的需求提出這個修正提案。
- 4、 又因為不上第 8 節課是在 3 月初才決定，可行的話，給業務單位時間再做學生調查(問卷)、老師問卷調查及家長溝通，希望在學期末召開研議有無第 8 節課的作息時間規劃。

《家長會代表說明》

- 1、 針對這個議題，家長會的意見是在不影響學生學習權益的前提下，都配合學校的行政措施。

《教師會說明及建議》

- 1、 針對這個議題，教師會理監事會議的決議是：由於修正案提出的比較倉促，可能影響學生放學後的規劃，建議學校把作息時間修正調整案延到下學期再實施。

《張哲維老師說明及建議》

- 1、 目前修正草案，打掃時間調整為 30 分鐘，似乎比較久了一些，建議可以思考再調整一下。
- 2、 修正草案把打掃時間調整為第 6 節下課後，可能會造成實習課程無法連堂學習的狀況，建議修改。

《學生代表說明》

- 1、 首先說明，剛剛校長說了今天只是說明會，那大家現在就不會那麼緊張了，但因為之前接收的訊息是臨時校務會議，訊息有一些模糊。
- 2、 我們班聯會做了一項問卷調查，調查結果如附件。簡要說明如下：
(1) 本校學生總人數 717 人，問卷回收 663 份，有效問卷佔全體學生數 92%，其中贊成修正的有 93 份，佔 14%；不贊成修正的有 570 份，佔 86%。調查分析如下表：

學生在校作息意願調查結果分析表	
全校學生數 717 人 問卷回收數 663 份 佔全體學生數 92%	
贊成修正 93 份，14%	不贊成修正 570 份，86%
不贊成修正的原因分析如下：	
1. 家庭因素	150 人

2. 太晚放學	101 人
3. 修正沒有意義	101 人
4. 交通問題	92 人
5. 打工問題	83 人
6. 讀書規劃	22 人
7. 其他	13 人
8. 掃地時間問題	7 人
9. 午休問題	1 人

(2) 補充說明，剛剛有老師建議打掃時間調整到上午 8 點，但可能會衍生另一個問題，就是學生就在 8 點以後才來學校，這樣子他就可以不用打掃了，在此提出來供大家參考。

《校長回應說明》

- 1、 學生針對這議題，雖然是很簡單的議案，但做了一份非常充分的問卷調查，這是很好、很認真的事情。
- 2、 因為風情民俗的不同，本校應該不適合在早上 8 點進行打掃，也提供參考。
- 3、 請學務處針對教師會及學生代表所提出的問題研究，尤其針對打掃時間的安排，時間長短等，以及克服實習課連堂問題等事項研議，達成共識後再提送期末校務會議討論。

《學務處說明》

- 1、 這個議案，就像「父子騎驢」是難解的議題，所以不管如何調整都無法滿足所有人的需求，但業務單位依然本於職權、負責任的依據老師們的教學需求及學生管理問題提出修正案。在此建議先把議題縮為討論打掃時間調整案做表決，再談後續的學生作息時間規劃案。

《林俊仲老師說明及建議》

- 1、 提到學生在打掃時間會偷跑出去離開學校，導至導師難以管理一案，個人是覺得可以加強學校門禁的管理，只要加強管理門禁，打掃時間安排在第 7 節後應該也沒有太大的問題。
- 2、 再補充說明，導師不是千手觀音，沒有辦法全面看著學生打掃。

《學生代表補充說明》

- 1、 像我們班的打掃區域非常分散，不是每個導師都可以在同一個時間督導全部學生。

《校長回應說明》

- 1、打掃時間學生走出校外問題，除了門禁之外，應該先回溯到導師管理層面，導師應有一套管理措施，要求學生還沒有打掃完畢就不可以離開學校，也不是要求導師當千手觀音，而是平時的班級經營管理就要規範學生，門禁是最後的一道關卡，當然也要加強管理。
- 2、所以，不是要求導師全面督導或圈禁學生不准外出，只是希望導師也要盡一份心力，先做好班級管理及規範學生生活作息，重申，門禁同時也要加強嚴格執行學生的出入管理，希望大家一起做好管理及規範學生的工作。

《吳美鶯老師說明及建議》

- 1、我們學校通常打掃時間分二次，一次在「午餐後、午休前」的整理，一次在第7節後，而且垃圾量最大的時間點就是早餐及午餐後，建議可以把打掃時間合併調整到「午餐後、午休前」，這樣子也方便值週導師在檢查環境清潔打分數。

《黃毓琳老師說明及建議》

- 1、打掃時間調整到「午餐後、午休前」這個議題，其實之前教師會也曾提出討論，但後來考量夏天(5、6月)在中午打掃外掃區的學生會非常熱，後來就中止這個提案了，提供參考。

《校長回應說明》

- 1、「午餐後、午休前」的打掃時間，就交給各個導師們善用管理學生環境清潔。
- 2、至於議案還是回到討論打掃時間在第6節後及第7節後舉手表決，並採多數決。
 - (1)贊成打掃時間在第6節後者，有2票。
 - (2)贊成打掃時間在第7節後者，有29票。

決 議：

- 1、本修正案再議。
- 2、請業務單位依據表決結果研議，另外午休時間及打掃時間的長短問題，一併交付通盤檢討研議，再提到期末校務會議討論。

肆、臨時動議(含意見交換)：(略)

伍、散會 (下午 4 時 50 分)

會議花絮



圖 1、全體同仁參加會議



圖 2、業務單位提出說明

國立大湖高級農工職業學校 學生在校作息意願調查結果

本校學生總人數717人
本次問卷受訪人數663人
問卷作答數達92%
贊成的93人 14%
不贊成570人 86%

不贊成原因：
家庭因素150人
太晚放學101人
沒意義101人
交通問題92人
打工問題83人
讀書規劃22人
其他13人
掃地時間7人
午休1人

圖 3、學生班聯會問卷調查結果分析