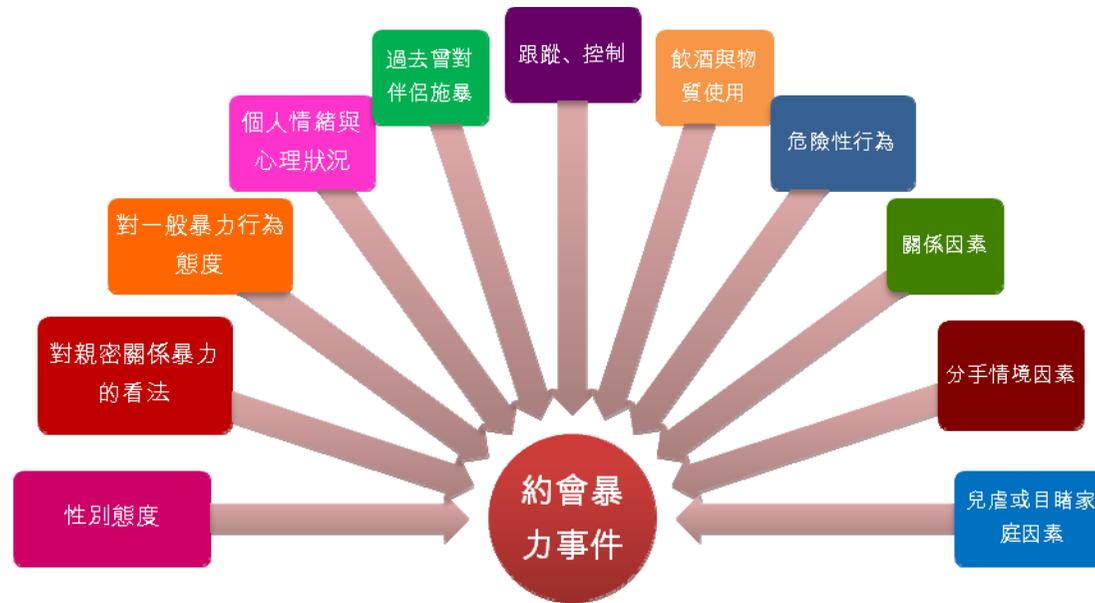


危險評估及安全計畫思考指引說明

相關資料引用出處

王珮玲 (2016)。《建構校園親密關係暴力事件評估工具計畫》。教育部委託研究。



圖一校園約會暴力危險因子

危險評估內容及安全計畫思考指引

A. 評估表基本資料		
1. 填表者資料	填寫填表者所屬單位、姓名、以及填表日期。	
2. 受輔導學生資料	填寫學生的姓名、所屬科系、以及年級。	
3. 交往對象資料	填寫學生交往對象的姓名、年齡以及身份別，此部分資料係為了擬定後續安全計畫及輔導所需，請盡可能了解。	
B. 評估題項		
題項	評估重點	安全計畫思考指引
<p>1. 對方做的一些事情或動作，讓你感到害怕。</p> <p>是哪些事情：</p> <p>害怕什麼：</p>	<p>1. 本題在了解學生是否曾經因對方做的一些事情或動作感到害怕？只要曾經發生過，就勾選「是」。</p> <p>2. 若此題填答「是」，請進一步了解是那些事情讓學生害怕？而且害怕對方什麼？會擔心發生什麼事嗎？</p> <p>3. 學生對對方做的一些動作或事情感到害怕，可能關係中即存有威脅、控制、暴力等情事。</p>	<p>1. 先謝謝學生的求助，我們會協助一起思考問題處理的策略。</p> <p>2. 了解學生害怕的感受的原由。</p> <p>例如，學生感到害怕並表示對方不會放過他。要釐清學生目前關係狀態及原因？</p> <p>1. 是分手還是在一起中？=>關係的變化要注意。</p> <p>2. 而放過他是被知悉求助行為，還是相對人的繼續糾纏或傷害行為。=>此二項都表示相對人有控制或恐嚇行為，要先處理學生顧慮的問題，並引導說明以前的經驗為何？並表示以下討論，就是處理害怕恐懼的方法。</p>

<p>2.對方羞辱、怒罵、或做一些事讓你難堪或覺得自己很糟。</p>	<p>本題在了解對方是否會故意羞辱、貶抑學生，因此重點須注意是否讓學生覺得難堪或覺得自己很糟。</p>	<p>了解學生發生甚麼事情?通常如何回應相對人。例如，學生表示常常被羞辱低能，甚至在同學面前也會如此，如果當面生氣後續會被罵更慘。 =>由於相對人會有貶抑的行為，也要了解相對人是否會有道歉行為。如果學生一直遭受貶抑，是否有無助感或懷疑自我能力。若相對人曾有道歉，道歉後行為及學生後續的決策選擇，將與安全計畫執行落實程度有關。</p>
<p>3.對方會因你而故意亂摔、亂打東西或破壞你的物品。</p>	<p>本題須注意對方的動作必須係因學生而起，例如因對學生生氣、或想威脅學生，而有這些動作。</p>	<p>注意相對人此動作是否只針對被害學生還是對任何人都一樣。如果只針對學生，或都是二人私下才有的行為，則在爭執時需要避免單獨相處的情況，也避免單獨時的激怒行為。如果二人已經分手，切勿接受私下討論或談判行為。</p>
<p>4.對方控制你的行動或生活。 例如限制你的行動、去處，阻止你和同學、親友來往，密集打電話掌控行蹤，或要你跟他/她報告行蹤等。</p>	<p>只要曾經發生過如所舉例子中的任何行為，就勾選「是」；若學生有其他的經驗，而該行為的目的係在控制學生，亦屬之。</p>	<p>第4、5、6題，需要合併討論。 通常跟蹤或監控的行為比較是漸進式的，因此要注意相對人已經掌握的資訊有哪些?包含住家地址等，被害學生的 e-mail 或其他網路平台的密碼等。</p>
<p>5. 對方刻意查看你的手機、簡訊、通訊軟體 (LINE、FB...等) 或電子郵件。</p>	<p>須注意是否係對方刻意的動作，藉由刻意查看手機或 LINE...等資訊，掌控學生的交友、關係、活動等。</p>	<p>另外相對人也會以因為愛才如此作為，以取得被害學生的諒解，而且女性比男性更能接受此理由。二人如仍再一起，需要了解學生是否有其他安全處所，而且是相對人尚未掌握的。一旦要分開，</p>

<p>6. 對方跟蹤、監看你，或是到你的教室、住處、活動、打工上班地方堵你、騷擾你。</p>	<p>跟蹤、騷擾是危險評估重要的項目，除了近距離靠近學生的跟蹤、監看、堵人外，若是用科技的方法遠距離監看，例如衛星定位、裝設錄影機…等，均屬之。</p>	<p>其住居安全需要特別注意。如果相對人曾經花時間跟蹤被害人的住處或費盡心思調查被害學生打工場域等，其相對人的危險性更高。如果相對人知道被害學生住居處的鑰匙藏匿處或備鑰位置(室友)，都必須立即更換或拿回，即告知室友等二人已分手，請勿協助開門等。</p>
<p>7. 當你不順從對方時，對方會威脅你。</p> <p><input type="checkbox"/>分手 <input type="checkbox"/>自殺 <input type="checkbox"/>傷害你（或你的朋友、家人） <input type="checkbox"/>揭露秘密 <input type="checkbox"/>公開裸照 <input type="checkbox"/>其他_____</p>	<p>1.了解對方曾經有過的威脅行爲，只要曾發生就勾選。</p> <p>2.此題呈現出來的狀況，與安全計畫內容非常有關，因此必須進一步了解威脅的內容。</p>	<p>了解左邊的威脅是否曾經實現過，以何種方式?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 以分手作為威脅，要了解被害學生的擔心程度，並了解被害學生使否也曾提過分手，相對人的反應為何? 2. 以自殺作為威脅，其表達的自殺方式為何?是否容易達成或取得方法連結。例如持槍自殺，通常不容易取得，威脅程度較高，執行較難。 3. 以傷害你或朋友家人為威脅。如果表述要傷害被害學生?要了解是否有說過的方式?如果是朋友?此人與二人關係為何? 例如被懷疑的第三者。並要考量需要告知此人的危險或因應問題。 4. 以揭露秘密為威脅。通常發生在同志身分上，可與被害學生討論相關可能性與因應策略。 5. 以公開裸照為威脅。通常發生在被害學生是女生或同志身分上，但也有例外。要討論相對人掌握裸照的可能性高不高，並對於相對人對於法律的認知(妨害秘密罪)的法律認知為何?是否害怕司法告訴等。

<p>8. 對方在公開場合或其他人面前也會罵你、打你。</p>	<p>對方在公開場合，或是在同學、朋友等其他人的面前也會有暴力行爲，意涵自控能力可能較差，或是外控效果不大，對方行爲的不可預測性與危險性就可能升高。</p>	<p>如果相對人會有左項傷害情形，表示相對人情緒管控能力低及較不受法律約制或不管他人眼光，其道德意識較低。如此，以報警或司法制裁為嚇阻作用性相對低，可能必須要了解相對人在乎或可接受勸導的人為誰？然因此類型相對人不可預測性與危險性高，安全計畫要更謹慎，採取司法訴訟行爲前，更必須妥善討論安全計畫，並且了解被害學生的配合度與執行能力。</p>
<p>9. 對方對你摔東西、打巴掌、抓、扯、推或扯你頭髮。</p>	<p>本題係了解是否曾發生過一般的肢體暴力行爲。</p>	<p>第 9、10、11 題三題代表肢體暴力的程度，也表示致命程度的差異，可合併討論。</p>
<p>10. 對方對你拳打腳踢、壓制、或用木棒、皮帶、其他非利器的物品打你</p>	<p>本題係了解是否曾發生過嚴重的肢體暴力行爲。</p>	<p>第 9 題，表示相對人以暴力行爲展現自我的權力，通常較為貶抑他人，較為自我的態度，要減少激怒情形。</p>
<p>11. 對方用刀子、利器傷害你，或讓你有無法呼吸的行爲（例如勒掐脖子、用枕頭、棉被悶臉…）。</p>	<p>本題係了解是否曾發生過有致命危險的肢體暴力行爲。</p>	<p>第 10 題，表示會運用傷害性物品傷人，要注意被害學生與其相處時的情境，是否容易取得該物品，且該物品傷害性為何？因而爭執時，必須有技巧性遠離該處。</p> <p>第 11 題，致命危險性最高，尤其要了解以往經驗，相對人目的在於威脅恐嚇還是致命殺人，被害學生的因應經驗如何。例如勒掐脖子，是單手勒(恐嚇目的較高，不一定致命，以不激怒為主)；還是雙手勒(如並隨晃動身體，表示相對人情緒控制能力低，容易引發意外致死)</p>

<p>12. 在你不願意的情況下，對方在性方面強迫你。曾強迫/制：</p> <p><input type="checkbox"/>性接觸 <input type="checkbox"/>發生性行為</p> <p><input type="checkbox"/>拍攝裸照 <input type="checkbox"/>性行為過程錄影</p> <p><input type="checkbox"/>其他</p>	<p>1. 本題係了解是否曾經發生過性暴力行為。只要是學生所不願意、而對方強迫或強制學生發生的一切有關性的接處，皆屬之。</p> <p>2. 若勾選「是」，請進一步了解曾經發生過哪些行為，協助判斷嚴重性，以及後續處理方式。</p>	<p>1. 由於親密關係中的強制性行為的因素非常複雜，尤其為隱私議題，受害學生不一定會願意回應，需要特別說明。而且在認定是否為強制性交行為也需要注意與法律的關聯性。了解被害學生是否發生被強制性交行為，如有可能構成強制性交罪，應進行法定通報。</p> <p>2. 如果強制性行為過程，相對人甚至運用暴力或性虐待的方式進行，則相對人的控制性及暴力連結程度也會較高。</p>
<p>13. 對方對你的暴力、傷害越來越嚴重；或你曾因此受傷需要就醫。</p>	<p>本題關注暴力造成的結果，符合下列任一情況者，即勾選「是」：</p> <p>1. 暴力行為或造成的傷害是否越來越嚴重。</p> <p>2. 學生曾因對方的暴力而造成肢體明顯受傷，有就醫需要者；若學生有此情況，但因種種因素未就醫，亦屬之。</p>	<p>1. 傷害越來越嚴重時，在循環理論的概念，其危險性更高。因此要了解被害學生的暴力史為何？求助時以發生多久？藉以評估其再犯可能性及危險性。</p> <p>2. 通常受害學生因暴力傷害選擇就醫，大多是因為傷害過高，無法自行處置而需要至醫院醫療，也表示其危險性較高。</p>
<p>14. 對方有酒或毒品的問題。有哪些：</p> <p><input type="checkbox"/>飲酒後情緒、行為不穩</p> <p><input type="checkbox"/>使用毒品</p> <p><input type="checkbox"/>藥品依賴</p> <p><input type="checkbox"/>其他</p>	<p>1. 對方若有飲酒行為，必須有飲酒後情緒或行為不穩者，方勾選「是」；若只是喜歡喝酒，但酒後行為可控制，則非屬之。</p> <p>2. 毒品指第一至四級毒品。</p> <p>3. 藥品依賴係指非以醫療為目的，在不經醫師處方或指示情況下，過量或經常使用某種藥物，其濫用程度足以損害個人健康或社會適應者。</p>	<p>評估相對人特質與危險注意事項：</p> <p>1. 有飲酒後情緒控制問題：要注意被害學生與相對人相處時，對相對人飲酒時該有的安全討論。</p> <p>2. 有使用毒品：要特別關心被害學生是否也有一起共同使用毒品或遭受毒品控制問題。如果被害學生有，更可能難以脫離相對人。可了解相對人使用毒品的種類與暴力使用的關聯。例如吸食安非他命的暴力連結度高。除此，也要了</p>

		<p>解相對人購買毒品的經濟來源，是否涉及幫派參與、販毒或其他暴力犯罪問題。</p> <p>3. 有藥品依賴行為：通常學生使用的藥品較多為安眠藥劑的依賴。如果相對人有使用安眠藥物的習慣，可能有睡眠困擾，也可能容易影響其行為與情緒控制問題。對此可以了解相對人是否有存藥或不穩定用藥問題，注意相對人是否可能引發自殺議題。</p>
15. 對方曾有自殺想法或嘗試自我傷害。	本題所指的範圍，包含曾有自殺想法，或是曾經嘗試過自殺、企圖自殺、以及以任何方式傷害自己身心健康的行為。	<p>1. 相對人如有自殺想法或嘗試自我傷害，要特別評估相對人是否有人格議題。並了解相對人是否曾在壓力情境下會以自殺行為來獲取他人注意或同情。</p> <p>2. 要了解相對人自殺行為的態度，自殺方式的致死性、危險因子與再度自殺可能性?另外也要將此問題告知相對人的家長或可監控相對人的對象。</p>
16. 對方目前面臨學業上、家人、同學、朋友相處或是生活上的困擾。	了解對方目前是否遭遇困擾，係屬情境議題，著重在目前狀況的了解。	了解相對人生活上、學業上、家庭或經濟等面向是否有重大困擾，並評估這些困擾是否造成情緒控制或持續惡化的可能性。如果有，在安全計畫上，可以將相對人列為關懷輔導對象，以減少被害學生的傷害。
17. 你們目前有感情方面的問題（例如懷疑有第三者、關係不穩定、分分合合...），或有分手的問題。	了解學生與對方目前的感情關係，係屬情境議題，著重在目前狀況的了解。	如果相對人與被害學生情感不穩定，並且 相對人懷疑被害學生有情感背叛問題 ，以及有危險評估 第6題 的跟蹤問題時，更要與被害學生討論當下是否確實有第三者的存在；如有，顯示被害學生

		的危險性更高，而且安全計畫要討論被害學生與第三者的互動安全問題。
18.你覺得對方對你的暴力行為是不得已的原因，或你覺得是你害對方的。為什麼這麼想？	了解學生對暴力行為的歸因，若是學生合理化對方的暴力行為，或是有自我究責的情形，常會持續容忍暴力，因而升高危險。	被害學生如果認為相對人的暴力行為是因自己引發，則較容易有自責情緒，更容以容忍暴力及無法離開暴力相對人。因而被害學生的安全計畫執行能力也要評估。
19.你曾有自殺想法或嘗試自我傷害。	本題所指的範圍，包含曾有自殺想法，或是曾經嘗試過自殺、企圖自殺、以及以任何方式傷害自己身心健康的行為。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 安全計畫中要評估被害學生暴力因應模式使否以自殺方式的可能性? 2. 了解被害學生對自殺行為的態度，陳述自殺方式的致死性、危險因子與再度自殺可能性?另外也要將此問題告知被害學生的家長或可監控被害學生的對象。
20.你覺得自己有危險，對方會繼續再傷害你。 若危險狀態從輕微到嚴重是 1-10 分，你覺得自己目前是____分？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解學生對於危險的自我判斷。在進行危險評估時，當事人對狀況的判斷或直覺反應，有其重要性，係輔助工作者進行危險評估的重要參考。 2. 請學生在 1-10 分中自評危險程度，若學生自評分數與本評估表所呈現出來的狀況不太一致，例如評估表題目大多勾選「否」，但學生自評危險很高，或反之者；輔導老師應注意了解為什麼？有什麼問題？學生有什麼擔心？等，此皆與後續安全計畫或輔導事項有關。 	<p>自評危險程度可能的問題說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 上述問題選項多，但自評危險狀態卻相對較低，須了解被害學生危險意識和安全計畫確實執行程度。 2. 上述問題選項少，但自評危險狀態卻相對較高，須注意被害學生可能對暴力問題呈現高度焦慮問題，安全計畫在設計上，需要有較多的支持系統介入或幫忙

評估者註記事項		
<p>1. 學生對所遭遇的暴力事件，是否曾告知：</p> <p><input type="checkbox"/>家人 <input type="checkbox"/>同學 <input type="checkbox"/>朋友</p> <p><input type="checkbox"/>教師或輔導人員 <input type="checkbox"/>其他</p>	<p>1. 了解學生是否曾對外求助過？抑或一直未曾揭露？為什麼？</p> <p>2. 若曾對外求助，所獲得的反應或協助是什麼？是否有幫助？</p> <p>3. 是否曾經向其他部門求助過？例如警察、社工、法院…等，了解學校可以如何與相關部門合作。</p>	<p>藉以了解被害學生求助歷程與成效，並討論其經驗與感受為何？</p> <p>1. 家人：了解家人可提供的資源及安全計畫的協助程度，例如接送可能性、轉換租屋的經濟支持等。</p> <p>2. 同學朋友：在被害學生打工、上下學及校內等情境時，可能的支持程度。</p> <p>3. 校內教師或輔導員：校內支持系統的廉潔程度。</p>
<p>2. 評估建議</p>	<p>註記其他重要事項、評估意見與處遇建議等。</p>	